

**Regulamin Jury XI Edycji Konkursu  
na Najlepszą Pracę Magisterską  
z Zakresu Prawa Podatkowego „Podatki są proste jak drut”**

**§1**

1. Regulamin określa organizację, tryb pracy i zadania Jury Konkursu, organizowanego zgodnie z Regulaminem XI Edycji Konkursu Na Najlepszą Pracę Magisterską z Zakresu Prawa Podatkowego „Podatki są proste jak drut” (dalej: „Regulamin Konkursu”).
2. Jury Konkursowe zostało powołane w celu dokonania wyboru zwycięskich prac magisterskich, spośród prac konkursowych, spełniających warunki określone w Regulaminie XI Edycji Konkursu i według wskazanych kryteriów.

**§2**

1. Jury Konkursu tworzy minimum 6 osób, wybranych zgodnie z § 10 ust. 1 Regulaminu Konkursu.
2. Przewodniczący Jury Konkursu zostanie wybrany ze składu Jury na pierwszym posiedzeniu Jury.
3. Każdy członek Jury składa oświadczenie, że nie jest mu znany autor ani promotor żadnej konkretnej, przedstawionej w konkursie pracy, a w przypadku oceny pracy w języku angielskim - także oświadczenie o znajomości języka.

**§3**

Jury Konkursowe dokona oceny i wyboru prac na posiedzeniu lub w razie potrzeby na kolejnych posiedzeniach. Dopuszcza się pracę korespondencyjną, telekonferencję lub inną pracę zdalną przy ocenie prac magisterskich, jednakże ostateczna decyzja Jury, co do wyboru prac nagrodzonych, zapadnie na posiedzeniu.

**§4**

1. Jury Konkursowe rozstrzygając Konkurs dokonuje w szczególności następujących czynności:
  - a) stwierdza liczbę prac zakwalifikowanych do drugiego etapu konkursu;
  - b) dokonuje analizy oraz oceny zakwalifikowanych prac konkursowych;
  - c) dokonuje wyboru zwycięskich prac.

**§5**

1. Jury Konkursu ocenia prace w szczególności zgodnie z następującymi kryteriami:
  - a) Oryginalność tematu - szczególnie interesujący przedmiot pracy, unikalna tematyka i nietuzinkowe podejście do zagadnienia, wielopłaszczyznowość;
  - a) Sposób prezentacji tematu - kompleksowość oraz odpowiedni balans (wyważenie) wywodu, przejrzysta struktura pracy;

- b) Dobór literatury przedmiotu oraz - zakres przywołanej literatury, trafność powoływanych źródeł; kompleksowość oraz doniosłość orzecznictwa, analiza wpływu orzecznictwa na praktykę stosowania prawa;
  - c) Związek tematu z praktyką - znaczenie omawianego zagadnienia dla praktyki życia gospodarczego lub społecznego
  - d) Konkluzje - w szczególności poprawność analizy tematu i wnioskowania, doniosłość i nowatorstwo konkluzji.
2. Członkowie Jury Konkursu oceniają prace uczestników w skali:
- a) od 1 do 5 punktów za oryginalność tematu;
  - b) od 1 do 5 punktów za sposób prezentacji tematu pracy;
  - c) od 1 do 3 punktów za dobór i zakres literatury przedmiotu;
  - d) od 1 do 6 punktów za związek tematu z praktyką;
  - e) od 1 do 6 punktów za konkluzje.
3. Każdy członek Jury Konkursu ocenia prace osobno na indywidualnych kartach punktacyjnych.  
- wzór karty punktacyjnej stanowi Załącznik 1 do Regulaminu.
4. Punktację uczestnika stanowi średnia arytmetyczna punktów uzyskanych od poszczególnych członków Jury Konkursu (z jednym miejscem po przecinku).

#### **§6**

Wybór prac konkursowych powinien być dokonany w terminie, zgodnym z § 11 Regulaminu Konkursu.

#### **§7**

Do odbycia posiedzenia przez Jury Konkursu konieczna jest obecność co najmniej 5 (pięciu) osób spośród składu Jury Konkursu. Dopuszczalne jest uczestnictwo w posiedzeniu w formie telekonferencji lub innej formie zdalnego uczestnictwa.

#### **§8**

Rozstrzygnięcia Jury Konkursu następują w drodze uchwał podejmowanych zwykłą większością głosów. W przypadku równej ilości głosów decyduje głos Przewodniczącego.

#### **§9**

Rozstrzygnięcie Jury Konkursu jest ostateczne i nie przysługuje od niego odwołanie.

**KARTA PUNKTACYJNA**

**XI Edycji Konkursu  
Na Najlepszą Pracę Magisterską  
z Zakresu Prawa Podatkowego  
„Podatki są proste jak drut”**

<i>Imię i nazwisko członka Jury:</i>	
<i>Numer pracy konkursowej:</i>	

**Ocena Pracy**

Lp.	Kryteria oceny	Przyznane punkty	Komentarze/Uwagi
1	Oryginalność tematu (max. 5 pkt)		
2	Sposób prezentacji tematu pracy (max. 5 pkt)		
3	Dobór i zakres literatury przedmiotu (max. 3 pkt)		
4	Związek tematu z praktyką (max. 6 pkt)		
5	Konkluzje (max. 6 pkt)		

Nota \_\_\_\_\_ (max. 25 p.)

\_\_\_\_\_  
Data

\_\_\_\_\_  
Podpis członka Jury